

## 21W.731 2004 春季課程 寫作工作坊#1:短文#1之草稿

截止日：2月19日星期四：批改過的稿子以及給同學們的個人回應信，還有給老師的影印本。

親愛的“經驗與寫作課”的同學：

爲了下一堂的寫作工作坊，我們需要評閱幾份短文的草稿。這個工作坊有雙重目標：(a)提供個人回應給某些同學以及(b)幫助同學辨認寫作時須考量的一般重點，爲修改短文草稿做準備。

你們在這工作坊的工作就是仔細地評論每份短文兩次，以及打一封(1-1 1/2 頁，雙行間距)給作者。(每封信帶兩份到課堂，一份給我一份給作者。)除了信件之外，你也應該要在短文頁面四周作評註。

這個校訂工作需時約2-2 1/2 小時，第一次最好先讀完短文，不作任何註記，第二次閱讀完後，在頁面四周作評註並寫一封回應信。許多讀者發現，身爲回應者最有效率的作法是，將校訂過程分爲兩個部分，先閱讀一至兩篇短文，然後再回頭進行校訂工作。

信件中應該讓同學們知道文稿內兩三個**明確**的優點，以及兩三個你認爲需要加強或是覺得有問題的**特點**。這裡我們主要是專注在短文整體以及如何加強之處，而不是在“修改”(如文法、標點符號等等)較次要的問題。

此處的目的是提供同學們建設性的批評，幫助他們將短文修改的更好。大多數的作者們都是從建設性批評中獲益較多，所以在指出稿子中較弱或有問題的部分之前，最好先點出你喜歡的地方。

這裡有幾個讓你們思考的問題：

- 1.以你作爲讀者的角度來看，標題與首段介紹如何吸引你？作者的聲音/語氣的選擇適合這個標題嗎？作者在首段介紹中如何建構文脈，好讓人瞭解這篇短文？
- 2.這份文稿如何生動呈現及思考人生經驗？這份經驗中有沒有任何不清楚或是發展不夠完全之處？這個作者如何活用小說工具(場景、角色、對話)？作爲一個讀者，有沒有什麼其它事情是你想知道的？這份文稿是否(a)將這個經驗與更廣泛的人性關懷結合？(b)在表達這個經驗時，呈現出清楚的觀點？(“B”與我們說明文中所稱的“論點”結合)
- 3.這篇文稿的**組織**是否有條理，讓你能夠跟隨文章思緒而轉？有沒有任何部分或段落需要重新編排或刪除，才會有更好的效果？
- 4.結論的有效性如何表現在(a)強而有力地結束作品，以及/或者(b)開始反思更廣泛的議題？
- 5.在段落或句子的層面上，作者有沒有任何方法可以加強這份文稿？

課堂上，每一篇短文我們都會花相同的時間來看，我們無法在20-25分鐘內涵括所有討論，因此這些信件在提供回應上有其重要性。課堂結束時，你們要將批改過的短文連同回應信一起交還作者，同時也把回應信影印本交給我。

在此預先感謝你們的努力。下禮拜課堂見。

Andrea Walsh

備註：當你們批閱文稿時，手邊有一份短文作業表（或是“提示”）會有幫助的

