

21W.731 2004 春季课程 写作工作坊#1:短文#1之草稿

截止日：2月19日星期四：批改过的稿子以及给同学们的个人回应信，还有给老师的影印本。

亲爱的“经验与写作课”的同学：

为了下一堂的写作工作坊，我们需要评阅几份短文的草稿。这个工作坊有双重目标：(a)提供个人响应给某些同学以及(b)帮助同学辨认写作时须考虑的一般重点，为修改短文草稿做准备。

你们在这工作坊的工作就是仔细地评论每份短文两次，，以及打一封信(1-1 1/2页，双行间距)给作者。(每封信带两份到课堂，一份给我一份给作者。)除了信件之外，你也应该要在短文页面四周作评注。

这个校订工作需时约2-2 1/2 小时，第一次最好先读完短文，不作任何注记，第二次阅读完后，在页面四周作评注并写一封回应信。许多读者发现，身为响应者最有效率的作法是，将校订过程分为两个部分，先阅读一至两篇短文，然后再回头进行校订工作。

信件中应该让同学们知道文稿内两三个**明确**的优点，以及两三个你认为需要加强或是觉得有问题的**特点**。这里我们主要是专注在短文整体以及如何加强之处，而不是在“修改”(如文法、标点符号等等)较次要的问题。

此处的目的是提供同学们建设性的批评，帮助他们将短文修改的更好。大多数的作者们都是从建设性批评中获益较多，所以在指出稿子中较弱或有问题的部分之前，最好先点出你喜欢的地方。

这里有几个让你们思考的问题：

- 1.以你作为读者的角度来看，标题与首段介绍如何吸引你？作者的声音/语气的选择适合这个标题吗？作者在首段介绍中如何建构文脉，好让人了解这篇短文？
- 2.这份文稿如何生动呈现及思考人生经验？这份经验中有没有任何不清楚或是发展不够完全之处？这个作者如何活用小说工具（场景、角色、对话）？作为一个读者，有没有什么其它事情是你想知道的？这份文稿是否(a)将这个经验与更广泛的人性关怀结合？(b)在表达这个经验时，呈现出清楚的观点？（" B " 与我们说明文中所称的“论点”结合）
- 3.这篇文稿的**组织**是否有条理，让你能够跟随文章思绪而转？有没有任何部分或段落需要重新编排或删除，才会有更好的效果？
- 4.结论的有效性如何表现在(a)强而有力地结束作品，以及/或者(b)开始反思更广泛的议题？
- 5.在段落或句子的层面上，作者有没有任何方法可以加强这份文稿？

课堂上，每一篇短文我们都会花相同的时间来看，我们无法在20-25分钟内涵括所有讨论，因此这些信件在提供响应上有其重要性。课堂结束时，你们要将批改过的短文连同回应信一起交还作者，同时也把响应信影印本交给我。

在此预先感谢你们的努力。下礼拜课堂见。

Andrea Walsh

备注：当你们批阅文稿时，手边有一份短文作业表（或是“提示”）会有帮助的

