

哲學24.211

第一篇論文題目

從下列題目中挑一個寫一篇5-6頁的論文

你的論文將截至十月十七日禮拜五中午12點以前繳交

我將再下一週將你的論文讀文並且還給你，而請你更具我的建議更改你的論文。在你的寫作過程，請隨意於任何時間與我討論。我總是相當樂意聽取你那些未完備或是未成熟的構想。

### 1. Blumenfeld和Blumenfeld從

Gilbert Ryle的書《兩難》(*Dilemmas*)引用了一段話：

「鑄偽幣的人在一個沒有貨幣制度的國家無法生存。沒有東西能讓他們偽造。如果他們願意的話，他們可以用銅或鉛製造有雕飾的圓盤，人們也許很樂意接受。但這些不是偽幣。它們只有在有合適的機構以合適的材料製作錢幣的地方才會是偽幣。在有貨幣制度的國家，偽幣才會被製造與流通；而且偽幣可能十分猖獗以致於一般的市民會對他所收到的貨幣的真偽感到懷疑。然而不管他如何小心翼翼，仍然會存在著一個使他不太開心的命題，即所有的貨幣都有可能是偽幣。因為對於『這是什麼的偽幣？』這個問題始終會有一個答案。」 (B&B, 246)

Ryle的類比顯示出論證(D')出錯了嗎？

請說明為什麼？

2.根據Stroud，「如果某人知道某事P，他必定知道這個錯誤：所有那些事情與他知道P不相容（或著是所有他知道的那些事情與他知道P不相容）。」(29-30)

請解釋Stroud所要表達的意思。請舉例說明。

對於這個論點Stroud的論證是什麼？

你怎麼認為呢？我們應該接受此論點嗎？

3. 修改無失敗者理論(the No Defeaters Theory)使它能夠處理Feldman所舉的反例3.7。

你對此理論的修正會如Feldman所說的陷入更多的反例嗎？

4. 在Goldman對知覺知識的說明（在〈識別力與知覺知識〉中）與Nozick對知識的說明有驚人的相似之處。

比較這兩個說明，它們哪裡相同？哪裡不同？（你可以嘗試舉幾個例子，使得這兩個說明會有不一樣的回答）

5. Nozick認為你不能知道懷疑論的可能性不會發生（舉例而言，你不能知道在你的腦受刺激時你沒有在桶中在Alpha Centauri旁漂浮著。）

為什麼 Nozick如此認為？

Nozick解釋了懷疑論證的效力了嗎或是他對懷疑論讓步太多了呢？