

Alya Asarina
21H.306
10/15/03

在圣奥图（克隆尼）的《圣杰拉尔德（欧里亚克）的一生》一书：

描绘出一个近乎完美的圣杰拉尔德（欧里亚克）的圣徒言行录，是十世纪伦理的课程，同时也是当时领主活动的描述。骑马打猎、射箭以及放猎鹰是当时领主专属的活动，而研习圣经则是作者圣奥图所珍惜从事的工作。

虽然圣奥图的朋友为保护可怜的穷人而争斗，圣奥图也促进了谦逊与对和平的爱好。圣奥图将杰拉尔德的力量描述为以「剑背与反握长矛」的抗争，并且告诉我们杰拉尔德依然总是获得胜利，因为上帝是站在他这一方的。但是圣奥图重复地对杰拉尔德一直使用力量的情况加以辩白，详细地解释为何这样做是被认可的，以及重复地说杰拉尔德是为了保护其子民而战斗。这些借口与可能到来的基督教十字军东征间有明显的对比；骑士无疑并非以其武器的另一端争斗，而且他也并不是为了「保护自己」。圣经本身是复杂且自相矛盾的一不同世代提供其不同的诠释，并且在奥图之后，争斗变得越来越为教会所接受，然而为了荣耀上帝，例如「不自私」便是必须的。

在原文中，杰拉尔德的经济援助者抱怨杰洛并没有保护他的财产，所以我们推断这是领主义务上必须做的一件事。根据奥图的说法，许多领主为了复仇而争斗；虽然并不清楚他事实上知道多少关于杰拉尔德的动机的事，但他宣称它们是不同的。不过他对于争斗的诠释的确令人难以相信——未杀死其敌人且无敌的杰拉尔德；一个用武器相反一端打仗的军队如何能赢？这在科学上似乎是不可能的。然而我们确实由纪录中得知，领主在战场上身先士卒地领导其人民——这似乎被视为理所当然。

领主所扮演的另一个重要角色是担任裁判。很明显地，杰拉尔德总是保护受到较有权势者控告的弱者；对现代的读者而言，这似乎并不公平，但这却是杰拉尔德身为基督徒的义务去保护谦逊者的另一个例子。更实际来说，有权势者可能在审判中拥有不公平的优势，能够去贿赂领主，并且可能只因为是较高阶级的人而获的较多的尊重。

盗贼事件也是能够提供一些讯息；他们当中的一群控制着森林并且掠夺邻近的人，当他们被领主的士兵抓到时，挖去眼睛便是他们的惩罚。这和现代的惩罚系统大相径庭，现代对于大部分犯罪者的处罚是送进监狱中。然而将犯人眼睛挖出是合理的一这样做惩罚了犯罪者并且使他很难再犯罪，虽然这样做也使得该罪犯很难再成为社会上从事生产的一员（但在履历上就有入狱的纪录）。如果这是标准的处罚，那它也警告其它人这男人或女人可能已经犯了罪，并且做为暗示其它人日后犯法时等着他们的处罚。这样的处罚对我们而言似乎是很残忍，但是却可能相当成功。

奥图将杰拉尔德「经常宽恕罪恶」视为一种美德。在第一个辩解的例子中，被害人已经获得教堂的地契为做为慰藉，并且也原谅了伤害他的人。在另一个案例中，杰拉尔德为何释放被控诉者并不清楚，而他是否认为他们是有罪的也不清楚。奥图

坚持杰拉尔德并不愿意公开地释放他们，如此才能显出「善良并不彰显。」更可能是因为原告无疑地跟在其它案例里的一样相当令人烦恼。在不知道原告是谁的情况下，很难说他们做了什么使的杰拉尔德直接释放了被告。

这纪录显示出监禁并非一种惩罚，或许因为维持一个监狱是很昂贵的，而且领主一定不会愿意去维持。使之残废（例如挖去眼睛）、死刑、处以罚金以及烙上耻辱的标记反而是可被接受的惩罚。似乎并没有清楚的标准使惩罚与违法行为相匹配——主要是领主的权利以及意愿，因此是依赖领主进行审判以及领主对于特别案例的感受。很明显地，杰拉尔德并不会对于那些非刻意犯罪的人做任何事情，而奥图认为这是对的选择。

纪录以杰拉尔德的一些农民离开其领土为终结。或许在那时候他并不是一个令人满意的领主。杰拉尔德的人道主义似乎并不实用。如果有人伤害了你，而领主却放他走，你一定不会嘉许他的仁慈。杰拉尔德与其它领主间绝大多数的对比，或许并未使杰拉尔德成为一个较好的领主。